
Entrevista a Joseph Stiglitz



Entrevista a Joseph Stiglitz, Nóbel de Economía y ex vicepresidente del Banco Mundial*

“Cada país debe diseñar su propia estrategia de crecimiento”

Joseph Stiglitz, autor de “El malestar en la globalización” y “Los felices ‘90”, es entrevistado durante su visita a Colombia, donde desarrolló una exposición, en el marco de la conferencia sobre “Sustentabilidad de programas económicos para países en Vías de Desarrollo”.



llo”. Para el ex vicepresidente del Banco Mundial y Premio Nóbel de Economía 2001, cada país debe diseñar su propia estrategia de crecimiento, considerando sus “circunstancias particulares”. Pone de ejemplo a los países del este asiático, que crecieron rechazando “los estándares de las políticas del Consenso de Washington”.

- Dr. Stiglitz, usted ha puesto mucho énfasis en la necesidad de que Colombia o los países en vías de desarrollo tengan su propia estrategia de crecimiento. ¿Es en verdad viable, cuando hablamos de países que están comprometidos con la banca internacional, con altos niveles de desempleo y presiones de organismos multilaterales?
- Colombia sí puede tener una estrategia de crecimiento. Es más, es necesario que tenga una estrategia propia. El hecho de que éste es un país difícil, que no puede tener una política fiscal expansionista hace que el diseño de una estrategia de crecimiento sea difícil, lo que significa que se debe hacer énfasis en políticas estructurales, lo que a su vez significa que hay que poner más énfasis en proveer créditos a las medianas y pequeñas empresas. Quiero decir que la estrategia de crecimiento debe ser más inteligente.
- ¿Y cómo se logra esto?
- Concentrándose en las exportaciones, teniendo una estrategia seria para promoverlas y también, a través de créditos. Entonces, a largo plazo, se tiene que concentrar en la educación y la tecnología. Hay tantas cosas que se pueden hacer.
- Pero, si es tan posible y viable, ¿por qué no se ha hecho?
- Pienso que parte del problema es la influencia que el Fondo Monetario Internacional y las políticas del llamado *Consenso de Washington*, que expusieron la idea de que una vez que se logre la estabilización, la privatización y la liberalización, el crecimiento llegaría

* Material aportado por Carlos Jorge Sánchez Arza, Economista, Universidad Nacional de Asunción, UNA. Miembro del Instituto Paraguayo de Estudios Geopolíticos, IPEG.

por sí solo. Según esto, no se necesitaría de una estrategia de crecimiento porque los mercados se encargarían de eso.

- **¿Es decir, entonces, que el crecimiento de Colombia no depende de las políticas locales, sino del Fondo Monetario y Washington ?**

- Bueno, ése fue exactamente el error que fue promovido por el Fondo Monetario Internacional y el *Consenso de Washington*. Ahora, todo el mundo reconoce que fue un error. Para diseñar una estrategia de crecimiento, cada país tiene que mirar a sus circunstancias particulares, para dilucidar cuál es la estrategia apropiada a seguir. Uno de los aspectos atractivos de las políticas del *Consenso de Washington* es que uno no tiene que saber nada de un país para venir y servir de asesor. La única condición que se tenía que decir eran tres palabras: *estabilización, liberalización y privatización*. Y uno podía viajar por todos estos países, quedarse una semana en ellos, viajar a otro y decir estas tres palabras.

- **¿Existe alguna economía en el mundo que demuestre la efectividad de sus puntos de vista, o estamos hablando simplemente de idealismos?**

- Los países del este asiático. Todos crecieron como resultado de una estrategia de crecimiento explícita. Todos ellos rechazaron los estándares de las políticas del *Consenso de Washington*. Ellos reconocieron que la estabilización no era suficiente. Es más, en muchos de estos países fueron creadas empresas públicas para promover el crecimiento. Las aceñas de Corea del Sur y Taiwán han sido de las más exitosas del mundo y ayudaron a sus

países a crecer rápidamente. Hace 40 años, Corea era un país agrícola pobre. Hoy por hoy, es quizás el segundo exportador de chips de computadoras y es la duodécima economía del mundo. Todo esto fue logrado porque simplemente se tuvo una estrategia de crecimiento explícita. Parte de los problemas que Colombia enfrenta hoy es que a través por una fuerte recesión hace dos años. Como resultado de ello y de la sobrevaloración de las casas de cambio y altos intereses, muchas firmas quebraron, perdieron la confianza. Toma mucho tiempo la creación de nuevas compañías. Cuando una economía es recesiva, es muy complicado encontrar inversionistas que tomen el riesgo de invertir en estos países. Entonces, el fracaso más destacado en toda economía de mercado es el fracaso de mantener la macroeconomía en armonía con el crecimiento económico.

- **¿Cómo ve entonces a Colombia y su economía, en un futuro inmediato?**

- Debo decir que soy optimista sobre Colombia. Luego de una serie de reuniones en los dos últimos días, con diversos sectores políticos y nacionales, me he convencido de que hay enormes fortalezas en la economía de Colombia. El gobierno es muy serio frente a los problemas existentes, hay claridad de que hay muchas cosas que se deben hacer. Sin duda, hay vacíos y va a ser muy difícil llenar esos vacíos. Pero algo se puede hacer y yo espero que se haga. Como en cualquier otro país hay riesgos y hay oportunidades, y lo que suceda en los próximos años va a depender de la habilidad para aprovechar esas oportunidades y enfrentar los riesgos.